



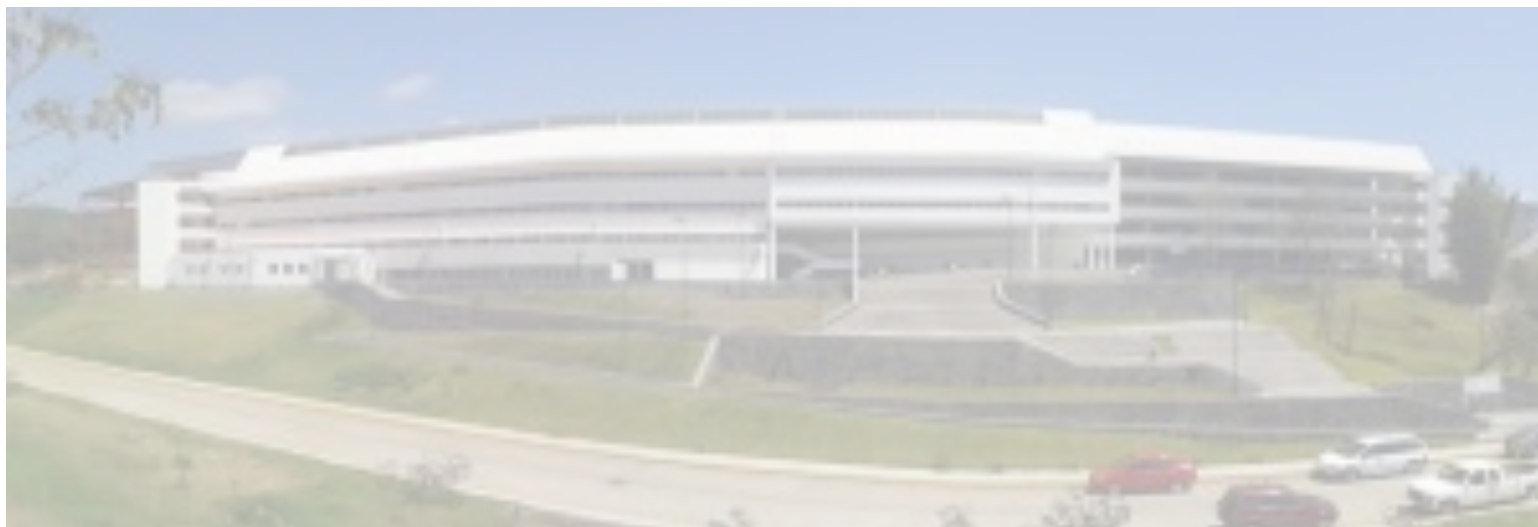
UNIVERSIDAD VERACRUZANA



FACULTAD DE PEDAGOGÍA

LICENCIATURA EN PEDGOGÍA

REGIÓN XALAPA



Proyecto educativo innovador: *Formación integral a través de la investigación*

Participantes: Integrantes del UV-CA-372, adscrito a la Facultad de Pedagogía.

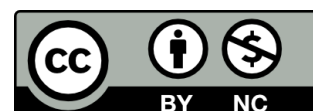
Dra. Elena del Carmen Arano Leal
Dra. Laura Terán Delgado
Dra. Silvia Ivette Grappin Navarro
Dr. Uzziel Maldonado Vela
Dr. Jesús Amador González Hernández

Integrantes del BUAP-CA-08 Docencia, Investigación e Innovación Profesional. Adscritos a la Secretaría de Investigación y Estudios de Posgrado, y la Facultad de Lenguas. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Responsable: Dra. Rebeca Elena Tapia Carlín. Miembros: Dr. Celso Pérez Carranza. Dr. Eliphelet Rivera Cuayahuitl. Dra. María del Carmen Castillo Salazar
Colaboradores: Mtra. Dalila Ortiz López. Dra. Flavia Alicia Ortiz López

Fecha de elaboración y conclusión del proyecto: Inicio abril 2019-enero 2020.

Lugar de aplicación del PEI: Xalapa, Ver.



2. INDICE

1	Portada	1
2	Indice	2
3	Datos de las Experiencias Educativas Implicadas	3
4	Resumen.	3
	Palabras clave	5
5	Desarrollo:	
	Justificación	5
	Definición de las intenciones o alcances del proyecto	7
	Descripción de la innovación educativa	7
	Medios y recursos para la implementación	9
6	Resultados y conclusiones	
	Evaluación del PEI	9
	Conclusión General	10
	Aportaciones por participantes	10
7	Propuesta de mejora	11
8	Fuentes de información	12
9	Anexos	12

3. DATOS DE LAS EXPERIENCIAS EDUCATIVAS IMPLICADAS

Nombre: Psicología Evolutiva. **Academia** de Núcleos de Formación. **Área** de Formación de Iniciación a la Disciplina. **Unidad de competencia:** Los estudiantes identifican los cambios físicos, cognoscitivos y psico-sociales de las etapas del desarrollo humano, considerando la herencia y el ambiente. Indagan las perspectivas teóricas sobre el ciclo vital humano y las contrastan con su apreciación de individuos en contextos reales; caracterizan a los sujetos de manera respetuosa y empática, apoyados en recursos tecnológicos. **Carácter:** Obligatorio

4. RESUMEN

La innovación en la educación superior demanda acciones sistemáticas e intencionales, que emergen de la reflexión sobre las prácticas, los valores y las actitudes que muestran los propios miembros de una comunidad académica. Este proyecto educativo innovador (PEI), presenta el ejercicio reflexivo, investigativo y formativo, enfocado a un grupo de estudiantes de semestres iniciales, en el marco de una experiencia educativa de la licenciatura en Pedagogía. Dicho proyecto fue apoyado por integrantes del UV-CA-372 “Tecnologías e innovación en educación para la sustentabilidad” y del BUAP-CA-08 “Docencia, Investigación e Innovación Profesional”. De igual manera, se involucró a las entidades educativas: Facultad de Pedagogía escolarizado-Xalapa, Sistema de Enseñanza Media (SEA), el Centro de investigación e Innovación Educativa y el Instituto de Investigaciones Educativas; todos ellos forman parte del Campus Sur, UV.

En este proyecto, la calidad de vida es entendida como la combinación de las condiciones y la satisfacción personal ponderadas por la escala de valores, aspiraciones y expectativas personales (Gómez-Vela, 2016). De manera que en el PEI los estudiantes y colaboradores reflexionaron e indagaron sobre su entorno material, las prácticas, los valores y las actitudes implicadas en las maneras de convivir en el Campus Sur.

En el aspecto investigativo, el PEI retomó la propuesta de investigación participativa del Dr. Francisco José Francés García, expresada en el libro: *La investigación*

Participativa: Métodos y técnicas (2015). La metodología está integrada por tres fases: en la primera se recabó información documental y de campo; se constituyó el Grupo de Investigación Acción Participativa (GIAP) y la Comisión de Seguimiento.

En la segunda fase se redactó un primer documento: La Investigación Acción Participativa; “Calidad de vida académica en el Campus Sur, UV”, y se expuso por estudiantes de la experiencia educativa: Psicología evolutiva, ante directivos de las entidades del Campus Sur, y académicos que colaboraron. En dicha presentación, los directivos reconocieron el trabajo de los estudiantes y cada uno designó a un miembro de su entidad académica para el seguimiento de la IAP.

Posteriormente los académicos comisionados harían una valoración de las técnicas para recabar información, y generar el diagnóstico colaborativo, con la participación de integrantes de las cuatro entidades académicas. Sin embargo, por razones de la pandemia se suspendió la actividad presencial en el Campus Sur. Por lo que de la IAP, quedó pendiente parte de la segunda y la tercera fase. Esta última fase se caracteriza por la realización del “Informe Final de la Investigación.

Sin embargo, pese a las condiciones de la pandemia, este PEI se concluyó en el periodo previsto y tuvo importantes logros: generar la reflexión e indagación en estudiantes de semestres iniciales, una visión integradora de las condiciones que comparten las cuatro entidades académicas, conformar un grupo de investigación acción que incorporó estudiantes de licenciatura, docentes, investigadores y directivos; se integró un grupo de seguimiento con académicos de diferentes entidades del campus sur y de la BUAP.

PALABRAS CLAVE: Innovación educativa, vida académica, transversalidad

5. DESARROLLO: Justificación

El ejercicio de la labor docente, si se parcializa en cuestiones como las estrategias, los resultados o incluso solo los aprendizajes, cuando son rígidos; cosifican la educación. Tal simplificación enmascara la condición dinámica, histórica, cultural y contingente del acto educativo. Abordar las acciones educativas, sin considerar el

entorno y a los sujetos, implica el riesgo de mecanizar, de volver rutinaria, sin sentido social y humano a la educación.

Si bien, los estudiantes requieren asimilar los avances científicos, tecnológicos, teóricos y metodológicos de sus disciplinas. Sin embargo, en el siglo XXI, las crisis ambientales, socio-políticas, económicas, religiosas y culturales, entre otras; demandan a la educación: sensibilidad, apertura, humanismo, así como criticidad e innovación. En este momento un ejemplo dramático es la pandemia del COVID, que ha mostrado la vulnerabilidad, tanto de países denominados desarrollados, como a los países en desarrollo.

Habrà de proponerse a los estudiantes ejercicios de reflexión y crítica ante las interpretaciones de la realidad: únicamente desde las teorías, o de su sola experiencia. Ya que la formación los llevará a generar sus posicionamientos, y no a repetir concepciones de sus profesores, de teóricos validados, de discursos institucionalizados o, incluso de sus propios prejuicios.

Para quienes el Campus Sur de la UV, es su ámbito laboral o formativo, durante numerosas horas y múltiples actividades afrontan los retos que una institución de educación superior conlleva. Los académicos, administrativos, directivos, personal de apoyo y estudiantes; al igual que el entorno físico y la normatividad institucional, constituyen una dinámica que influye en la convivencia, en la vida académica y en la percepción de bienestar.

Los miembros de dicha comunidad académica requieren de múltiples condiciones para lograr un óptimo desempeño, ya que deben atender sus necesidades tanto materiales, psicológicas y socio-ambientales que su entorno institucional implica. El ámbito universitario tiene un ritmo y estilo que les impacta en sus formas de convivencia, en la percepción de satisfacción y en las actitudes y valores que muestran ante las presiones de su entorno institucional.

Los integrantes de dicha comunidad académica del Campus Sur, comparten espacios y horas de convivencia, que pueden derivar filiaciones; pero también ocasionar tensiones, conflictos de intereses o discrepancias. Si las formas de

comunicación y solución de problemas, no son explícitas, las tensiones que pueden resolverse de manera expedita, se agudizan.

Los estudiantes de nuevo ingreso que se incluyen en la comunidad académica del Campus Sur, enfrentan múltiples retos para integrarse: adscribirse a la compleja cultura universitaria, en tanto está regida por normatividades; formas de comunicación y convivencia, puesto que habrán de relacionarse con directivos, docentes, investigadores, estudiantes de distintos niveles de escolaridad; asimilar los distintos estilos didácticos de sus profesores, incluso reconocer la distribución espacial del inmueble, entre otros.

Los estudiantes que cursan la experiencia educativa Psicología Evolutiva, en su mayoría en semestres iniciales, enfrentan dificultades para insertarse en la cultura académica del Campus Sur, desconocen algunas normativas institucionales, escasa comunicación con sus pares, así como con autoridades y personal del campus; pocas habilidades para transversalizar los conocimientos, habilidades y aptitudes desarrolladas en sus diferentes experiencias educativas.

Por lo anterior, el presente PEI propone incorporar variados aspectos que lleven a los estudiantes, desde periodos iniciales a su formación, a abordar su entorno académico y a las otras personas que interactúan en él. Aún cuando expresen creencias, costumbres, valores y estilos de vida; coincidentes en algunas formas y sentidos, pero también diversos, incluso contradictorios en otros, pero desarrollan habilidades para la convivencia.

Definición de las intenciones o alcances del proyecto

- a) Fortalecer el desarrollo integral de los estudiantes en su educación formal, a través del desarrollo de sus competencias investigativas y la solución estratégica de problemas.
- b) La promoción de espacios de comunicación entre las entidades académicas del Campus Sur.

Descripción de la innovación educativa

El PEI se propuso y fue aceptado, por los estudiantes de dos grupos inscritos en la experiencia educativa Psicología Evolutiva. Ambos grupos, uno matutino y otro vespertino, sumaron un total de 25 mujeres y 9 hombres, en su mayoría de nuevo ingreso a la licenciatura, excepto seis de tercer semestre.

A los estudiantes la docente les expuso que los saberes del programa deberían cumplirlos, así como las actividades grupalmente convenidas para el ejercicio innovador. Lo cual significó agregar a las actividades para los aprendizajes de los saberes teóricos, la realización de prácticas.

Conforme al encuadre realizado del curso, todas las actividades de aprendizaje fueron convenidas grupalmente y se integraron a los criterios de calificación. Las actividades se efectuaron en equipos de máximo 3 estudiantes.

Las actividades para el logro de los saberes teóricos señalados en el programa fueron efectuadas por todos los equipos. Es decir, los estudiantes realizaron reportes de lectura de todas las etapas del ciclo vital humano, previos a su participación en ejercicios grupales en el aula como: debate académico, líneas del tiempo, esquemas, exposición, ejemplificación, dramatización, entre los principales.

Mientras que, las actividades prácticas relacionadas con observación a grupos correspondientes a cada una de dichas etapas, se distribuyeron. Es decir, por cada etapa un equipo asistió a distintos ambientes, que podrían ser educativos, recreativos, de salud, entre otros. Los estudiantes realizaron guías de observación y gestionaron los accesos a las instituciones donde observarían a los grupos.

Paralelamente se desarrollaron actividades para el abordaje de su entorno académico: el Campus Sur. En las sesiones primero reflexionaron los estudiantes sobre su experiencia en el campus. En cuanto a cómo se sentían en este ambiente, respecto del entorno material, socio-ambiental, relacional y psicológico.

Posteriormente se solicitaron lecturas sobre calidad de vida y también sobre técnicas de registro de la realidad, para que los estudiantes conocieran la

fundamentación del tema y contribuyeran en la selección de las técnicas e indicadores para su indagación.

Las propuestas de los estudiantes, fueron analizadas y sistematizadas por los integrantes de los UV-CA-372 y BUAP-CA-08, periódicamente se presentaron los avances en la redacción del texto de la investigación acción participativa, ante el grupo de estudiantes.

Ambos grupos, participaron en la organización, invitación, gestión de los espacios y presentación de la IAP “Calidad de vida académica en el Campus Arco Sur”, ante directivos de entidades académicas del campus. Realizaron la presentación cuatro estudiantes que se auto-propusieron, quienes expusieron con el apoyo de diapositivas, qué es una IAP y cómo participaron en esta.

Para el cierre de la EE los estudiantes efectuaron por equipo un documento que incluía la recuperación de los aspectos teóricos, prácticos y una reflexión sobre sus experiencias, en cuanto a los aportes tanto personales, como para su formación académica.

Las actividades relacionadas con la teoría, se realizaron principalmente en el aula en sesiones de tres horas, mientras que las relacionadas con las prácticas, inicialmente se efectuaron en aula, para organización y diseño, posteriormente fueron extramuros; ya que el horario es de seis horas a la semana, distribuidas en dos sesiones.

En la evaluación se incluyó la auto y co-evaluación, donde el grupo señaló criterios de evaluación. Conforme a ello redactaron una evaluación cualitativa y cuantitativa, que fue considerada para la calificación de la EE. Dado que todos los participantes cumplieron las actividades, todos acreditaron.

La innovación se efectuó en el periodo:

El **diseño** de la innovación se inició previo al curso, en **abril del 2019**, para concertar con los CA de la UV y de la BUAP su colaboración para desarrollar con los estudiantes una investigación acción participativa, que abarcaría un año. Los

estudiantes participarían durante un semestre, como parte de una EE y el segundo semestre sólo aquellos que de manera voluntaria (sin calificación o créditos) decidieran permanecer, para informar sobre los resultados, junto con los integrantes de los CA. La **aplicación** del PEI se realizó en el **periodo agosto 2019 enero 2020**.

Cabe mencionar que la IAP quedó suspendida por la pandemia. Sin embargo, las actividades propiamente de Innovación Educativa con los estudiantes, si se lograron realizar, en el curso previsto.

Medios y recursos para la implementación:

De la facultad de Pedagogía, y del Campus Arco Sur: salones, equipos, auditorio, equipo de video-grabación, entre los principales.

De los estudiantes, profesora y participantes de los cuerpos académicos, en cuanto a uso de sus propios equipos; por ejemplo, para grabar en exteriores, o los académicos brindar asesorías y sistematización de la IAP

6. RESULTADOS Y CONCLUSIONES. Evaluación del PEI

En todo momento los estudiantes manifestaron un papel activo en sus aprendizajes. Por ejemplo, para la comprensión de la teoría, aunque se propuso bibliografía básica, ellos consultaron y discriminaron lecturas complementarias. Un equipo de estudiantes de ambos grupos, acudieron a sensibilizar a los directivos de las entidades académicas: Dir. de la Fac. de Pedagogía Escolarizado Xalapa. Dir. del SEA, Dir. del Instituto de investigaciones educativas y Coordinador del Centro de investigación e innovación educativa.

Cabe mencionar, que algunos estudiantes se mostraron sorprendidos por las dinámicas realizadas en la EE, pero el trabajo en equipo, les apoyó para el cumplimiento de todas las actividades. De igual manera, los contenidos abordados se podían, con cierta facilidad, relacionar con la experiencia de los estudiantes. El apoyo de los cuerpos académicos hizo posible el avance en la IAP, dado que los estudiantes no tenían experiencia en este tipo de investigación.

Paralelamente, el apoyo de los directivos de la Fac. de Pedagogía, al atender los requerimientos para realizar las prácticas, así como la sensibilidad de los directivos de las entidades académicas del campus, ante la invitación de los estudiantes y docente.

Logros: Desarrollo integral en estudiantes de nuevo ingreso, ya que mostraron mejora en sus habilidades de gestión, solución de problemas, comunicación, investigación y asimilación a su vida académica. Articulación de los Entidades educativas, al participar en la IAP.

Conclusión General: El PEI generó mayor autonomía en los estudiantes de nuevo ingreso, sensibilidad ante las necesidades sociales y desarrolló habilidades investigativas. El apoyo de los CA en la articulación de la docencia e investigación, optimizó la creatividad y participación de los estudiantes.

Aportaciones por participantes

Dra. Elena del Carmen Arano Leal: como responsable de la sección de la EE, coordinó, supervisó y asesoró las actividades de los estudiantes. Estableció la vinculación y formas comunicativas entre los académicos participantes y entre estudiantes. Estableció el plan de trabajo cuidando en todo momento que los estudiantes transversalizaran saberes teóricos, heurísticos y axiológicos y obtuvieran un aprendizaje significativo.

Dra. Laura Terán Delgado: como especialista en el área de tecnologías aplicadas a la educación y estrategias de evaluación de aprendizajes, se encargó de las asesorías individuales a estudiantes, en lo referente a las evidencias digitales y presentaciones desde un enfoque educomunicativo.

Dra. Silvia Ivette Grappin Navarro: como experta en investigación educativa, participó en el acompañamiento a los estudiantes en los pasos iniciales de la IAP, y orientando el rumbo de los instrumentos de recolección de datos.

Dr. Uzziel Maldonado Vela: por su trayectoria y formación en acciones de vinculación universitaria, coordinó la gestión de las acciones para la colaboración

de los actores, el contacto con los entornos inmediatos y la proyección académica de las actividades.

Dr. Jesús Amador González Hernández: a partir de su experiencia profesional en la sistematización de las tecnologías para potenciar la calidad de los procesos formativos, participó coordinando el registro digital de todo el proceso y la difusión en medios virtuales.

Miembros del BUAP-CA-08: en todo momento participaron en la sistematización y seguimiento de la IAP

7. PROPUESTA DE MEJORA

Dadas las actuales condiciones de pandemia y tendencia de la educación superior para transitar hacia la virtualidad, se propone efectuar ajustes para realizar las actividades prácticas mediante recursos virtuales: Uso de plataformas virtuales educativas. Comunicación sincrónica y asincrónica mediante plataformas de zoom Microsoft Teams, entre otros. Herramientas digitales. Sustituir observaciones por diseño y difusión de recursos digitales.

8. FUENTES DE INFORMACIÓN

De la Torre Saturnino (2009). *La universidad que queremos: Estrategias creativas en el aula universitaria*. Revista Digital Universitaria [en línea]. 1 de diciembre de 2009, Vol. 10, No. 12 [Consultada: 23-10-2019]. Disponible en Internet: <<http://www.revista.unam.mx/vol.10/num12/art89/int89.htm>> ISSN: 1607-6079.

Francés García, Francisco J.; Et. al. (2015) *La investigación participativa: Métodos y técnicas*. Ecuador: Pydlos Ediciones. ISBN: 978-9978-14-316-2

M., José. (2011). Epistemología, complejidad y competencias. Entorno. 65-73. 10.5377/entorno.v0i47.7086. [Consultado el 24 de Marzo de 2021].

Disponible en

https://www.researchgate.net/publication/333409251_Epistemologia_complejidad_y_competencias

Morin, Edgar, et. al. (2002) *Educación en la era planetaria*. Barcelona: Editorial Gedisa.

Morin, Edgar. La epistemología de la complejidad. En: *Gazeta de Antropología*, N° 20, 2004, Artículo 02. [Consultado el 02-10-2019]. ISSN: 0214-7564. Disponible en https://www.ugr.es/~pwlac/G20_02Edgar_Morin.pdf

Pérez-Van-Leenden, M. (2019). La investigación acción en la práctica docente. Un análisis bibliométrico (2003-2017). *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 12 (24), 177-192. doi: 10.1114 4/ Jav eria na.m1 0 -2 0.n cev. [Consultado el 14-10-2019]. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/333335895_La_investigacion_accion_en_la_practica_docente_Un_analisis_bibliometrico_2003-2017

Rodríguez Ebrard, Luz Angélica (2016). La investigación – acción como instrumento de evaluación de la propia práctica docente. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 7 (12), 52-59. [Consultado el 20-10-2019]. ISSN: 2007-4336. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=521653208005>

Rodríguez Zoya, Leonardo G. y Leónidas Aguirre, Julio (2011). Teorías de la complejidad y ciencias sociales. Nuevas Estrategias Epistemológicas y Metodológicas. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 30 (2). [Consultado el 04-11-2019]. ISSN: 1578-6730. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18120143010>

Rojas Soriano, Raúl (2015) Aspectos teóricos sobre el proceso de formación de investigadores sociales, en el libro *Investigación educativa: abriendo puertas al conocimiento*. Laura Abero, et. al. CLACSO. ISBN: 978-9974-8449-2-6

UNESCO (2016). *Innovación Educativa, texto 1*. Serie Herramientas de apoyo para el trabajo docente. Perú: UNESCO. ISBN No. 978-9972-841-20-0

9. ANEXOS

